

MAGYAR ÉPÍTÉSZETRŐL SZÓLÓ TÖRVÉNY – JAVASLATA – 2023.01.12. Belsőépítészeti Tagozat megjegyzései

Bár tudomásul vesszük, hogy ez nem a törvény normaszövege, hanem egy általános megfogalmazás-gyűjtemény, amely megpróbálja az építészetet és a kapcsolódó folyamatokat, fogalmakat leírni, mégis szükségesnek látjuk egy-egy konkrét rész kiemelésével, kiegészítésével a szöveget pontosítani.

A preambulum megfogalmazza a törvény célját: átláthatóbb, korszerűbb, egyszerűbb és egységesebb szabályozás létrehozása, mely tükrözi a terület kiemelt fontosságát.

Egyetértünk a folyamatok egyszerűbbé és gyorsabbá tételével.

A javaslat a **Magyar Építészetről** szól, melyben a **legkisebb szerepet az alkotók, a tervező építések** kapnak. A magyar építészet elképzelhetetlen építések nélkül. Egy-egy megvalósult alkotást azonban nemcsak az építész hoz létre, hanem **egy csapat, melyből elengedhetetlen tag a belsőépítész és a mérnöki közreműködők**. A javaslatban több helyen megemlített "emberi életminőség javítása" csak egy ilyen csapat munkája révén teljesíthető.

Az oktatási rész nagyon fontos lenne, de erről nagyon kevés gondolat került felvetésre. Fontos a felnövekvő nemzedékek vizuális, környezettudatos nevelése.

Ezt már óvodás korban el kell kezdeni. Természetesen fontos a szakterületi képzés is, melynek alapirányítáinak megfogalmazása a sokrétű intézményi háló miatt elkerülhetetlen.

Részletek:

2. Értelmező rendelkezések=fogalomtár

A Belsőépítészeti Tagozat részt kíván venni a fogalmak összeállításában és szövegezésében.
Mindenképpen fontosnak tartjuk a „belsőépítész” -mint fogalom szerepeltetését.

- ismét egy újabb felsorolás az egységes helyett (OTÉK, egyéb jogszabályok)
- **ebben nem szerepel se az építész, se a tervező. Még kevésbé a belsőépítész és a mérnök**
- hiányzik az
 - építészeti alkotás
 - „polgári jó ízlés” (teljesen félreérthető, ki mit ért ezen, ilyen kategória nincs)
 - életminőség
 - építészeti minőség
 - egyáltalán a minőség fogalma
 - építész
 - belsőépítész
 - mérnök
 - stb
- érthetetlen a súlyozás: nyilvánvaló gazdasági fogalmakat taglal, mint pl. forgalmazó, gyártó, importőr, stb
- az épület fogalma ködös, mit kell egy építménynek teljesíteni ahhoz, hogy épületnek lehessen nevezni
- a műszaki egyenértékűség magyarázat üres, mit kell teljesítsen hogy egy kiválasztott termékkel azonosnak legyen minősíthető (ha így marad minden, mindenre kicserélhető lesz és elvész az építészeti minőség)

3. A törvény célja:

- a) a polgári jó ízlés fogalom értelmezhetetlen ez nem egy általános kategória, ennek pontosítása, megfogalmazása fontos, miután a későbbiekben is felmerül.

„A TV szabályozza a szakmai kamarák szervezetét és működési rendjét.....”
Ennek pontos meghatározásában a Belsőépítészeti Tagozat részt kíván venni.

4. Építészeti alapelvek

- Az építészeti minőség meghatározása téves: „.....az építés folyamatát átható szellemi, művészeti és műszaki megoldások összessége”
A minőség az igény vagy a cél kielégítésének mértéke, azaz a tervezési programban meghatározott igények és célok kielégítése. Ezért fontos a folyamatba a tervezési program pontos meghatározása, különösen a későbbi eredményesség mérése miatt.
- nem érthető a „ minőségi hatékonyság” meghatározás ennek kifejtése szükséges
- A szükséges minimum elve
 - fontos a valós igények és a meglévő állapot felmérése
 - értelmetlen ilyen formában az „.....építészeti minőség teljesítése.....a mennyiségi szempontokkal szemben”
 - ne az időigény határozza meg a fontossági sorrendet.
- 13.oldal (g) pont: *Az emberi életminőség, valamint az anyagi javak védelmének elve*
 - **fontosnak tartjuk a felsorolásban az ergonómiai és funkcionalitási elveket**

6. A szakmai kamarák

- **fontosnak tartjuk a tagozati rendszer megerősítését,** továbbra is nevesítve az építészeti, főépítészeti, belsőépítészeti, kert-és tájépítészeti stb tagozatokat.
- ebben a pontban már több helyen az építészeti megfogalmazás is kimarad, és csak mérnöki kamarákról beszél.
- **éppen a szakmai kamarákról szóló törvényben lehetne rendezni a kiegészítő szakmák, (különösen műemléki épületek esetében) - művészeti, restaurátori, művészettörténelmi stb tagozatok létrehozásával a törvény tervezetben megfogalmazott célok segítését.**

6.5. A tervtanácsi szervezetrendszer

- kiegészítendő:
 - kik delegálhatnak tagokat a tervtanácsokba
 - ki nevezi ki őket
 - hány évre szól a kinevezés
 - visszahívhatók-e
 - újraválaszthatók-e
 - részt vesznek-e ebben a tervezésben szereplő társszakmák képviselői is? Különösen belsőépítész, épületgépész stb.

7.2. Az építető és a tervező

- egyetértünk a jogosulatlan tervezés szigorításával
- A tervező részvétele
 - egyetértünk a tervező (valamennyi tervező (építész, belsőépítész, mérnöki szakágak) szerepének megerősítésével, ez azonban nem egyenlő a javaslatban megfogalmazott tervezői művezetéssel. Sokkal több annál. Figyelemmel kíséri mind a műszaki mind a művészeti megoldások megvalósítását, engedélyezi egyes betervezett anyagok, termékek kiváltását, ellenőrzi a minőséget.
 - **Nagyon fontos a teljes tervezői csapat bevonása az előkészítő munkák során a költségszámításokba – gyakran tapasztaljuk, hogy a belsőépítészetre jutó keretösszeg vagy egyáltalán nem vagy lényegesen alábecsülten kerül betervezésre.**
 - **A tervező szerepének megerősítése éppen az építészeti minőség védelme és megvalósítása érdekében nagyon fontos**

10. Műemlékvédelem

- ebben a fejezetben sem található az építész és belsőépítész tervező kifejezés, pedig épített környezetünk védelme, a meglévő műemléki épületeink téralakításának ez a két szakág a meghatározó létrehozója. Különös és eredeti belsőépítészeti megoldások javítása, átalakítása csak belsőépítést tervezővel válik minőségi munkává. **Javasoljuk legyen kötelező minden műemlék épület esetében belsőépítész tervező bevonása is.**

13. Az építési folyamat a tervezéstől a kivitelezésig

- alig tesz a pont említést a tervezés folyamatáról
- Jelen tervezetben még **teljesen bizonytalan a tervpályázatokkal**, azok esetkörével, esetleges kötelező kiírásával való megfogalmazás, ez mindenképpen fontos az adott feladatra a legmegfelelőbb építészek és a mérnökök kiválasztásában.

13.9. Minőségbiztosítás – a Mintavételi és Megfelelőség-igazolási Terv

- a leírás tartalma szerint ez nem terv – ez egy dokumentum
- ki készíti
- semmiképpen nem egyezik meg tartalmi szempontból a jelenleg használatos megvalósulási tervvel.
- magában a szövegben is kihagyásra került az alapidokumentumokban felsorolt MD – Műszaki Dokumentáció

15. Oktatás és képzés

- nagyon fontosnak tartjuk a szakmai lépcsős képzés megerősítését, úgymint a régi technikus, szakmunkás, középfokú és felsőfokú képzés

Budapest, 2023. február 4.

O. Ecker Judit
MÉK Belsőépítészeti Tagozat elnök